fuss-client - Segnalazione #323

Nuova versione di fuss-client: si blocca l'aggancio alla rete

06/21/2017 11:57 AM - Piergiorgio Cemin

Status:RisoltoStart date:06/21/2017Priority:UrgenteDue date:Assignee:Elena Grandi% Done:0%Category:Estimated time:0.00 hour

Target version:

Description

Il processo di fuss-client -a

si blocca a

kt_util: write_kt /etc/krb5.keytab

e non c'è modo che vada avanti

Tutto aggiornato, server e client

History

#1 - 06/21/2017 12:00 PM - Christopher R. Gabriel

- Status changed from Nuovo to Commenti
- Assignee changed from Christopher R. Gabriel to Piergiorgio Cemin

Ciao Piero, potresti cortesemente mandare l'output completo del comando, come si fa con fuss-server, descritto anche qui: https://work.fuss.bz.it/projects/server/wiki/Bug_Reporting

Grazie

#2 - 06/21/2017 03:22 PM - Piergiorgio Cemin

- File typescript added
- Assignee changed from Piergiorgio Cemin to Christopher R. Gabriel

Ecco il file

#3 - 06/21/2017 03:27 PM - Christopher R. Gabriel

- Assignee changed from Christopher R. Gabriel to Elena Grandi

#4 - 06/22/2017 11:04 AM - Elena Grandi

- Assignee changed from Elena Grandi to Piergiorgio Cemin

Ho notato sulle prove locali che all'aumentare delle macchine configurate quel comando tende a diventare discretamente lento (decine di minuti sulle mie macchine lente): è possibile che sia quello il caso?

#5 - 06/22/2017 12:58 PM - Piergiorgio Cemin

- Assignee changed from Piergiorgio Cemin to Elena Grandi

Posso solo dirti che ieri sono stato via tre ore e quando sono tornato il client su cui avevo lanciato fuss-client era ancora fermo a quel punto. ho bloccato il processo con CTRL*C per sfinimento. Questo pomeriggio posso tentare di lasciar andare il processo a oltranza lo avevo messo in rete fino a quel punto 14 (+ o - 1) client. Il tempo non dovrebbe superare i due minuti o tre minuti, altrimenti l'aggancio dei client

04/19/2024 1/5

#6 - 06/22/2017 05:20 PM - Piergiorgio Cemin

- File top.png added

Allego immagine del carido col comando top.

Si notano 4 processi ktutil, che occupano quasi tutta la memoria, sembrano aperti da tempo inenarrabile. Ora provo per curiosità ad ammazzarli.

#7 - 06/22/2017 05:23 PM - Christopher R. Gabriel

Piu' che la memoria direi la CPU. Nel syslog, auth.log o daemon log c'e' per caso qualcosa di rilevante?

#8 - 06/22/2017 05:46 PM - Piergiorgio Cemin

Ho killato tutti i processi ktutil sul server, ho avviato fuss-client -a e si crea un processo ktutil all'esecuzione di

kt_util: write_kt /etc/krb5.keytab (esecuzione si fa per dire) che occupa il 99% della CPU. Dopo 11 minuti è ancora tutto fermo, con la CPU occupata dal processo ktutil dal 99 al 99,6% (Scusa, prima ho sbagliato a scrivere, non la RAM)

Jun 22 17:39:01 torri CRON²¹³⁶⁷: pam_unix(cron:session): session opened for user root by (uid=0)

Jun 22 17:40:01 torri CRON²¹⁴²⁸: pam_unix(cron:session): session opened for user root by (uid=0)

Jun 22 17:48:48 torri dhcpd: DHCPACK on 192.168.10.61 to 00:0f:fe:d7:44:e0 (lab-fisica-01) via eth1

Jun 22 17:39:01 torri CRON²¹³⁶⁷: pam_unix(cron:session): session closed for user root

#9 - 06/22/2017 05:49 PM - Piergiorgio Cemin

- Assignee changed from Elena Grandi to Christopher R. Gabriel

auth.log:

```
Jun 22 17:40:01 torri CRON<sup>21429</sup>: pam_unix(cron:session): session opened for user munin by (uid=0)
Jun 22 17:40:01 torri CRON<sup>21428</sup>: pam_unix(cron:session): session closed for user root
Jun 22 17:40:08 torri CRON<sup>21429</sup>: pam_unix(cron:session): session closed for user munin
Jun 22 17:45:01 torri CRON<sup>21871</sup>: pam_unix(cron:session): session opened for user munin by (uid=0)
Jun 22 17:45:01 torri CRON<sup>21870</sup>: pam_unix(cron:session): session opened for user root by (uid=0)
Jun 22 17:45:01 torri CRON<sup>21870</sup>: pam_unix(cron:session): session closed for user root Jun 22 17:45:08 torri CRON<sup>21871</sup>: pam_unix(cron:session): session closed for user munin
syslog:
un 22 17:47:22 torri named<sup>554</sup>: client 127.0.0.1#28582/key torri.etorricelli.blz: signer "torri.etorricelli.blz" approved
Jun 22 17:47:22 torri named<sup>554</sup>: client 127.0.0.1#28582/key torri.etorricelli.blz: updating zone 'etorricelli.blz/IN': deleting rrset at 'info-01.etorricelli.blz' A
Jun 22 17:47:22 torri named<sup>554</sup>: client 127.0.0.1#28582/key torri.etorricelli.blz: updating zone 'etorricelli.blz/IN': adding an RR at 'info-01.etorricelli.blz'
Jun 22 17:47:22 torri dhcpd: Added new forward map from info-01.etorricelli.blz to 192.168.10.76
Jun 22 17:47:22 torri dhcpd: DHCPREQUEST for 192.168.10.76 from 78:e3:b5:92:87:ad (info-01) via eth1
Jun 22 17:47:22 torri dhcpd: DHCPACK on 192.168.10.76 to 78:e3:b5:92:87:ad via eth1
Jun 22 17:47:22 torri named<sup>554</sup>: client 127.0.0.1#28582/key torri etorricelli blz: signer "torri etorricelli blz" approved
Jun 22 17:47:22 torri named<sup>554</sup>: client 127.0.0.1#28582/key torri.etorricelli.blz: updating zone '10.168.192.in-addr.arpa/IN': deleting rrset at
'76.10.168.192.in-addr.arpa' PTR
Jun 22 17:47:22 torri named<sup>554</sup>: client 127.0.0.1#28582/key torri.etorricelli.blz: updating zone '10.168.192.in-addr.arpa/IN': adding an RR at
'76.10.168.192.in-addr.arpa' PTR
Jun 22 17:47:33 torri named<sup>554</sup>: error (unexpected RCODE SERVFAIL) resolving 'natalia.fuss.bz.it/A/IN': 62.48.33.132#53
Jun 22 17:48:09 torri named<sup>554</sup>: error (network unreachable) resolving './NS/IN': 2001:503:ba3e::2:30#53
Jun 22 17:48:09 torri named 554: error (network unreachable) resolving 'firefox.com/DS/IN': 2001:503:ba3e::2:30#53
Jun 22 17:48:48 torri named 554: client 127.0.0.1#28582/key torri.etorricelli.blz: updating zone 'etorricelli.blz/IN': update unsuccessful:
lab-fisica-01.etorricelli.blz: 'name not in use' prerequisite not satisfied (YXDOMAIN)
Jun 22 17:48:48 torri dhcpd: DHCPREQUEST for 192.168.10.61 from 00:0f:fe:d7:44:e0 (lab-fisica-01) via eth1
Jun 22 17:48:48 torri dhcpd: DHCPACK on 192.168.10.61 to 00:0f:fe:d7:44:e0 (lab-fisica-01) via eth1
Jun 22 17:48:48 torri named<sup>554</sup>: client 127.0.0.1#28582/key torri.etorricelli.blz: updating zone 'etorricelli.blz/IN': update unsuccessful:
lab-fisica-01.etorricelli.blz: 'name not in use' prerequisite not satisfied (YXDOMAIN)
Jun 22 17:48:48 torri dhcpd: DHCPREQUEST for 192.168.10.61 from 00:0f:fe:d7:44:e0 (lab-fisica-01) via eth1
```

04/19/2024 2/5

Jun 22 17:48:48 torri named⁵⁵⁴: client 127.0.0.1#28582/key torri.etorricelli.blz: updating zone 'etorricelli.blz/lN': update unsuccessful:

lab-fisica-01.etorricelli.blz/DHCID: 'RRset exists (value dependent)' prerequisite not satisfied (NXRRSET)

Jun 22 17:48:48 torri named⁵⁵⁴: client 127.0.0.1#28582/key torri.etorricelli.blz: updating zone 'etorricelli.blz/lN': update unsuccessful:

lab-fisica-01.etorricelli.blz: 'name not in use' prerequisite not satisfied (YXDOMAIN)

Jun 22 17:48:48 torri dhcpd: DHCPREQUEST for 192.168.10.61 from 00:0f:fe:d7:44:e0 (lab-fisica-01) via eth1

Jun 22 17:48:48 torri dhcpd: DHCPACK on 192.168.10.61 to 00:0f:fe:d7:44:e0 (lab-fisica-01) via eth1

lab-fisica-01.etorricelli.blz/DHCID: 'RRset exists (value dependent)' prerequisite not satisfied (NXRRSET)

Jun 22 17:48:48 torri dhcpd: Forward map from lab-fisica-01.etorricelli.blz to 192.168.10.61 FAILED: Has an address record but no DHCID, not mine.

Jun 22 17:48:48 torri named⁵⁵⁴: client 127.0.0.1#28582/key torri.etorricelli.blz: updating zone 'etorricelli.blz/IN': update unsuccessful:

lab-fisica-01.etorricelli.blz: 'name not in use' prerequisite not satisfied (YXDOMAIN)

Jun 22 17:48:48 torri dhcpd: DHCPREQUEST for 192.168.10.61 from 00:0f:fe:d7:44:e0 (lab-fisica-01) via eth1

Jun 22 17:48:48 torri dhcpd: DHCPACK on 192.168.10.61 to 00:0f:fe:d7:44:e0 (lab-fisica-01) via eth1

Jun 22 17:48:48 torri named⁵⁵⁴: client 127.0.0.1#28582/key torri.etorricelli.blz: updating zone 'etorricelli.blz/IN': update unsuccessful:

lab-fisica-01.etorricelli.blz/DHCID: 'RRset exists (value dependent)' prerequisite not satisfied (NXRRSET)

Jun 22 17:48:48 torri dhcpd: Forward map from lab-fisica-01.etorricelli.blz to 192.168.10.61 FAILED: Has an address record but no DHCID, not mine.

#10 - 06/22/2017 05:49 PM - Christopher R. Gabriel

- Assignee changed from Christopher R. Gabriel to Elena Grandi

#11 - 06/23/2017 10:17 AM - Elena Grandi

- Status changed from Commenti to In elaborazione

#12 - 06/23/2017 10:39 AM - Elena Grandi

- Assignee changed from Elena Grandi to Piergiorgio Cemin

Una domanda: con quel server è stato aggiunto più volte lo stesso client (o più client, ma con lo stesso hostname) per fare prove?

Noto che facendolo il file /etc/krb5.keytab sul server sembra crescere con On² anziché con On come dovrebbe, il che giustificherebbe anche la lentezza dopo un po' di prove.

Intanto sistemo questa parte, ma mi servirebbe sapere se è quello il caso anche da voi per sapere se devo cercare altro

#13 - 06/23/2017 02:53 PM - Elena Grandi

- Status changed from In elaborazione to Commenti

Ho aggiornato sia fuss-server (versione 8.0.16-1) che fuss-client (versione 8.0.13): adesso l'aggiunta dello stesso client più volte non fa aumentare a dismisura /etc/krb5.keytab del server, che poteva essere una delle cause del rallentamento.

Per il server esistente che mostrava il problema, se è fattibile (macchina di prova con pochi client) si possono cancellare /etc/krb5.keytab sia sul server che sui client e riautenticare le macchine rilanciando fuss-client su tutti i client.

Se invece il numero di client che devono continuare a funzionare è significativo posso cercare / fornire una procedura per ricostruire un keytab ragionevole con il quale ripartire sul server

04/19/2024 3/5

#14 - 06/24/2017 11:51 AM - Marco Marinello

Necessario

fuss-server create

dopo aggiornamento del pacchetto da repository (su server)?

#15 - 06/25/2017 11:39 PM - Piergiorgio Cemin

- Assignee changed from Piergiorgio Cemin to Elena Grandi

OK.

Domani mattina:
aggiorno fuss-client e fuss-server
fuss-server create
fuss-client -r su tutti i client
elimino /etc/krb5.keytab su server e client e /etc/krb5.conf sui client
fuss-client -a sui client
Ti faccio poi sapere. Per le 10 dovrei aver fatto

#16 - 06/26/2017 08:24 AM - Marco Marinello

Eseguendo fuss-client con altro utente ssh (opzione -u) ricevo errore alla terza richiesta di password:

scp: client.keytab: Permission denied

#17 - 06/26/2017 08:35 AM - Christopher R. Gabriel

- Assignee changed from Elena Grandi to Piergiorgio Cemin

L'utente utilizzato e' sudoer sul server?

#18 - 06/26/2017 09:30 AM - Marco Marinello

Christopher R. Gabriel ha scritto:

L'utente utilizzato e' sudoer sul server?

Sì, trovato l'errore. Era stato aggiunto a sudo da /etc/sudoer e non al gruppo sudo. Una volta aggiunto funziona. Forse da documentare nelle wiki che l'utente debba essere membro del gruppo sudo per eseguire l'aggancio.

04/19/2024 4/5

#19 - 06/26/2017 09:42 AM - Christopher R. Gabriel

E' gia' descritto sia nell'help del comando:

```
'-u', '--user',

help=_("sudo-capable user on the server."),
```

e anche nell'errore che viene mostrato in caso di problemi con la generazione della chiave:

Key generation failed.

```
If this was because of user error (e.g. a wrong password) please try again.

If you were asked for the root password and don't have it, you can use ``-u USERNAME`` to specify a user that is enabled to run sudo on the server.
```

#20 - 06/26/2017 09:45 AM - Piergiorgio Cemin

- Status changed from Commenti to Risolto
- Assignee changed from Piergiorgio Cemin to Elena Grandi

Risollto. Ora l'agganccio è veloce e funziona.

Rifatto fuss-client su tutti i PC dell'aula info. Ora non c'è più il problema, dopo 23 client messi in rete

Files

| typescript | 3.11 KB | 06/21/2017 | Piergiorgio Cemin |
|------------|---------|------------|-------------------|
| top.png | 60 KB | 06/22/2017 | Piergiorgio Cemin |

04/19/2024 5/5